



YAKIN DOĐU ÜNİVERSİTESİ

GERİ BİLDİRİM İZLEME VE DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

Eđitiminin Eğitimi Sertifika Programı'na Yönelik Geri Bildirimlerin Analiz Raporu

1. Giriş

Bu rapor, akademik personelin Eđitiminin Eğitimi Sertifika Programı'na yönelik geri bildirimlerini analiz etmek amacıyla hazırlanmıştır. Eđitiminin Eğitimi Sertifika Programı, öğretim elemanlarının pedagojik bilgi ve beceri düzeylerini geliştirmek ve öğretim etkinliklerinin uygulanması yönünde etkililiği artırmayı amaçlamaktadır. Eđitimdeki yeni yönelimleri içeren program; akademik personele öğrenme çıktıları, içeriğin belirlenmesi ve düzenlenmesi, öğretim teknolojileri, öğretim yöntem ve teknikleri, ölçme ve değerlendirme gibi birçok alanda bilgi ve beceri kazandırmayı hedeflemektedir. Rapor, akademik personelin program sonrası edindiği bilgileri öğretim sürecine aktarma düzeyini belirlemek ve gerekli önlemleri almak açısından önem taşımaktadır.

Eđitiminin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketi, akademik personelin öğretim etkinliklerine ilişkin güçlü yönlerini ve geliştirilmesi gereken alanları ortaya koyarak, programda iyileştirme çalışmalarına veri temelli bir kaynak sunmaktadır. Analiz raporu ile akademik personelin eğitiminin eğitimi sertifika programından edindiği bilgi ve becerileri öğretim sürecine uygulama düzeylerinin belirlenmesi, eğitim ihtiyaçlarının tespit edilmesi ve programda yer alan modüllerin geliştirilmesi sürecine katkı sağlaması hedeflenmektedir.

2. Araştırmanın Kapsamı ve Yöntemi

Eđitiminin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketi, üniversitede görev yapan akademik personelin programda edindikleri bilgi ve becerileri öğretimde uygulama düzeylerini belirlemek amacıyla hazırlanmıştır. Anket çalışmasına toplam 95 akademik personel katılmıştır. Anket, akademik personelin Eđitiminin Eğitimi Sertifika Programı'na yönelik geri bildirimlerini ölçmeyi amaçlayan "Öğretimde Yenilikçi Yaklaşımlar ve Öğrenme Oturumları Boyutu" (9 madde), "Gelişim ve Eğitim Psikolojisi Boyutu" (9 madde), "Eğitim Durumları Boyutu" (10 madde), "Sınıf Yönetimi Boyutu" (2 madde), "Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı Boyutu" (6 madde) ve "Ölçme ve Değerlendirme Boyutu" (9 madde) olmak üzere

toplam 45 anket ifadesinden meydana gelmiştir. Anketin Cronbach alfa katsayısı .954 olarak hesaplanmıştır. Elde edilen değer, anketin güvenilirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir.

Nicel verileri içeren anket soruları 1 ile 5 arasında değişen Likert tipi ölçek kullanılarak hazırlanmıştır. Ölçek değerleri ise aşağıdaki şekilde yorumlanmaktadır:

- 1 – Hiçbir zaman
- 2 – Çok nadir
- 3 – Ara sıra
- 4 – Sıklıkla
- 5 – Her zaman

Verilerin analizinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemler kullanılmıştır. Her bir madde için ortalama puan hesaplanmış, ayrıca tüm maddelerin ortalaması alınarak akademik personelin edindikleri bilgileri öğretim sürecine uygulama düzeyleri belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlar, akademik personelin öğretim etkinliklerine yönelik bilgi ve beceri düzeyleri ile eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi ve Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'nın iyileştirilmesi kapsamında değerlendirilmiştir.

3. Bulgular ve Yorumlar

Bu bölümde, eğiticinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketinden elde edilen verilere yer verilmiştir.

3.1. Kişisel Bilgiler

Bu bölümde, eğiticinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketine katılan akademik personelin fakültelerine ilişkin dağılımlarına yer verilmiştir. Araştırmaya dahil edilen fakültelerin adları katılımcı gizliliğini korumak amacıyla tablolar ve analizler bölümünde F1, F2, F3, F4 ... biçiminde kodlanarak verilmiştir. Akademik personelin fakültelerine yönelik dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1. Fakültelere Yönelik Dağılım Tablosu

FAKÜLTE	f
F1	15
F2	14
F3	12
F4	11
F5	5
F6	5
F7	5
F8	4
F9	3
F10	3
F11	3
F12	3
F13	3

F14	3
F15	2
F16	2
F17	1
F18	1
Toplam	95

Anketten elde edilen veriler, Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na en fazla katılan ve geri bildirimde bulunan akademik personelin F1 öğretim elemanları olduğunu ortaya koymuştur (f=15). Elde edilen bulgulardan, programa en az katılan akademik personelin F17 ile F18 öğretim elemanları olduğu saptanmıştır.

Akademik personelin ünvanlarına ilişkin dağılım ise Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Akademik Personelin Ünvanlarına Yönelik Dağılım

		f	%
Ünvan	Prof. Dr.	15	15,8
	Doç.Dr.	17	17,9
	Yrd. Doç. Dr.	36	37,9
	Dr.	11	11,6
	Uzman	4	4,2
	Araştırma Görevlisi	12	12,6
	Total	95	100,0

Tablo 2'de görüldüğü gibi, Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na en fazla Yrd. Doç. Dr. ünvanına sahip olan akademik personel katılmıştır (f=36, %37,9). Programa en az katılım sağlayan ünvanın ise "Uzman" olduğu belirlenmiştir (f=4, %4,2).

3.2. Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Yılı

Akademik personelin Eğiticinin Eğitimi Seritika Programı'na en son katıldığı yıla ilişkin frekans ve yüzde dağılımları Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Akademik Personelin Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Yılı

		f	%
Programa Katılım Yılı	1 Yıl Önce	26	27,4
	2 Yıl Önce	7	7,4
	3 Yıl ve Üzeri	62	65,3
	Toplam	95	100,0

Tablo 3'te görüldüğü gibi, akademik personelin büyük bir çoğunluğu Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na 3 yıl ve daha öncesinde katılım göstermiştir (f=62, %65,3). 7 akademik

personel (%7,4) programa 2 yıl önce katılım sağlarken, 26 personelin ise (%27,4) 1 yıl önce programa katıldığı belirlenmiştir.

3.3.Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Sıklığı

Akademik personelin Eğitcinin Eğitimi Seritika Programı'na katılım sıklığına ilişkin frekans ve yüzde dağılımları Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4. Akademik Personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Sıklığı

		f	%
Katılım Sıklığı	1 kez	76	80,0
	2 kez	10	10,5
	3 kez ve üzeri	9	9,5
	Toplam	95	100,0

Akademik personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na katılım sıklığı incelendiğinde, öğretim elemanlarının çoğunluğunun programa 1 kez katıldığı görülmektedir (f=76, %80). 9 akademik personelin ise (%9,5) programa 3 kez ve üzeri katıldığı belirlenmiştir.

3.4. Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Amacı

Akademik personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na katılım amacına yönelik bulgular Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Akademik Personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na Katılım Amacı

		f	%
Katılım Amacı	Akademik Yükseltme ve Atama	39	41,1
	Mesleki Gelişim	36	37,9
	Alana Duyulan İlgi	6	6,3
	Diğer	14	14,7
	Toplam	95	100,0

Tablo 5 incelendiğinde, akademik personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na katılım amacının en fazla "Akademik Yükseltme ve Atama" amacıyla olduğu görülmektedir (f=39, %41,1). Akademik personelin 36'sı "Mesleki Gelişim" amacıyla programa katılırken (%37,9), 6 personel ise "Alana Duyulan İlgi" gerekçesiyle programa katılmıştır (%6,3).

3.5. Akademik Personelin Eğitcinin Eğitimi Sertifika Programı'na İlişkin Geri Bildirim Puanlarına Ait Bulgular

Eğitcinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketinden elde edilen puan ortalamaları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı'na Yönelik Geri Bildirim Anketi Puan Ortalaması Dağılımı

Boyutlar ve anket ifadeleri					
Öğretimde Yenilikçi Yaklaşımlar ve Öğrenme Oturumları Boyutu	N	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	\bar{x}	SS
“Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı”na katıldıktan sonra derslerimde öğrenci merkezli eğitim uygulamalarını kullandım.	95	1	5	3,96	,849
Programda sunulan proje tabanlı öğrenme yaklaşımını derslerimde uyguladım.	95	1	5	3,81	,926
Programda sunulan probleme dayalı öğrenme yaklaşımını derslerimde uyguladım.	95	1	5	3,88	,797
Programda sunulan 5 E Öğrenme Modelini derslerimde uyguladım.	93	1	5	3,45	,984
Derslerimi harmanlanmış öğrenme yaklaşımına göre tasarladım.	95	1	5	4,04	,798
Derslerimde öğrencilerime 21. yüzyıl becerilerini kazandırdım.	95	1	5	4,07	,914
Programda sunulan öğrenme oturumlarını derslerimde gerçekleştirdim.	95	2	5	3,99	,751
Ders izlencelerimi programda sunulan kriterlere göre hazırladım.	95	2	5	4,52	,581
Ders izlencelerimde öğrenci iş yükünü planlama aşamasında zorlandım.	95	1	5	2,33	1,189
Gelişim ve Eğitim Psikolojisi Boyutu					
Verimli ders çalışma teknikleri konusunda öğrencilerime rehberlik sağladım.	95	2	5	4,29	,698
Derslerimde öğrencilerimi motive ettim.	95	2	5	4,62	,622
Derslerimi öğrencilerimin hazırbulunuşluk seviyelerini dikkate alarak düzenledim.	95	2	5	4,31	,701

	N	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	\bar{x}	SS
Öğretim etkinliklerini gerçekleştirirken gelişim dönemlerinin özelliklerini göz önünde bulundurdum.	95	1	5	4,33	,736
Derslerimde öğrenmeyi kolaylaştıracak öğrenme ortamları tasarladım.	95	2	5	4,41	,676
Derslerimde programda sunulan hümanistik öğrenme yaklaşımını temel aldım.	95	3	5	4,32	,673
Derslerimi öğrencilerimin bireysel farklılıklarını dikkate alarak gerçekleştirdim.	95	3	5	4,35	,711
Derslerimde öğrencilerimin sadece bilişsel özelliklerini dikkate aldım.	95	1	5	3,13	1,231
Programda sunulan öğrenciyi güdüleme ilkelerini derslerimde uyguladım.	95	3	5	4,23	,750
Eğitim Durumları Boyutu					
Derslerimi programda sunulan öğretim stratejilerine göre düzenledim.	95	1	5	4,18	,758
Derslerimde programda sunulan öğretim yöntemlerini uyguladım.	95	1	5	4,18	,772
Derslerimde programda sunulan öğretim tekniklerini uyguladım.	95	1	5	4,19	,776
Derslerimi öğretim ilkelerini dikkate alarak planladım.	95	1	5	4,40	,690
Derslerimde öğrencilere geri bildirim vermeye özen gösterdim.	95	1	5	4,56	,680
Derslerde öğrencilerimin sorumluluk alacağı etkinlikler düzenledim.	95	1	5	4,23	,856
Ders içeriğimi programda sunulan küçük adımlar ilkesine göre düzenledim.	95	1	5	3,84	,867
İçeriği programda sunulan ölçütlere göre düzenledim.	95	1	5	4,31	,759

	N	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	\bar{x}	SS
Derslerimde programda sunulan içerik düzenleme yaklaşımlarını uyguladım.	95	1	5	4,21	,784
Derslerimde programda sunulan kavram haritası, zihin haritası, bilgi haritası gibi aktif öğrenme yöntemlerini uyguladım.	95	1	5	3,83	1,017
Sınıf Yönetimi Boyutu					
Öğretim sürecinde problemlili öğrenci davranışlarıyla başa çıkabildim.	95	2	5	4,45	,711
Öğrencilerimin derse aktif katılımını sağladım.	95	2	5	4,56	,664
Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı Boyutu					
Powerpoint sunularımı hazırlarken, programda sunulan tasarım öğelerini dikkate aldım.	95	1	5	4,12	,849
Powerpoint sunularımı hazırlarken, programda sunulan görsel tasarım ilkelerini uyguladım.	95	1	5	4,12	,861
Programda sunulan Edpuzzle, Canva, Prezi, Google Slides, Quizizz, Kahoot, Padlet, Nearpod gibi dijital ortamları derslerimde uyguladım.	95	1	5	3,12	1,119
Programda sunulan ters-yüz sınıflar modelini derslerimde uyguladım.	95	1	5	2,96	1,263
Derslerimde öğrenmeyi desteklemek için teknolojiden yararlandım.	95	1	5	4,31	,864
Programda sunulan ulaşılabilir öğrenme ortamlarına yönelik etkinlikler tasarladım.	95	1	5	3,93	,981

	N	En Düşük Değer	En Yüksek Değer	\bar{X}	SS
Ölçme ve Değerlendirme Boyutu					
Sınavlarda amaca uygun ölçme araçları hazırladım.	95	1	5	4,55	,681
Kapsam geçerliği yüksek sınavlar gerçekleştirdim.	95	1	5	4,34	,846
Kapsam geçerliği için belirtke tablosu kullandım.	95	1	5	3,64	1,228
Programda sunulan sabit hata, sistematik hata, tesadüfi hata türlerini yapmamaya özen gösterdim.	95	1	5	4,32	,854
Güvenirliliği yüksek ölçme araçları hazırladım.	95	1	5	4,43	,724
Sınavlarıma yönelik puan anahtarı hazırladım.	95	1	5	4,60	,856
Ölçme araçlarımda yönergeler kullandım.	95	1	5	4,55	,711
Bilişsel, duyuşsal, psikomotor davranışları ölçmeye uygun araçlar seçtim.	95	1	5	4,08	,883
Sınavlardan sonra öğrencilerime geri bildirim verdim.	95	3	5	4,65	,632
Toplam	95	2,67	5,00	4,1039	,48229

Eğiticinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketinden elde edilen bulgular, akademik personelin öğretim etkinliklerinde “Edpuzzle, Canva, Prezi, Google Slides, Quizizz, Kahoot, Padlet, Nearpod” gibi dijital ortamları derslerinde ara sıra uyguladıklarını ortaya koymuştur ($\bar{X}=3.12$, $SS=1,119$). Benzer şekilde, bulgular akademik personelin programda sunulan ters-yüz sınıf modelini de derslerinde ara sıra uyguladıklarını göstermiştir ($\bar{X}=2.96$, $SS=1,263$). Bu bağlamda, akademik personelin derslerinde dijital ortamlar ve ters-yüz sınıf modelini daha sık kullanmaya teşvik edecek çalışmaların gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

Akademik personelin Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programı’na katıldıktan sonra her zaman derslerinde uyguladıkları ve ortalama puanı en yüksek olan ifadeler ise; “Sınavlardan sonra öğrencilerime geri bildirim verdim” ($\bar{X}=4.65$, $SS=,632$), “Derslerimde öğrencilerimi motive ettim” ($\bar{X}=4.62$, $SS=,622$), “Sınavlarıma yönelik puan anahtarı hazırladım” ($\bar{X}=4.60$, $SS=,856$), “Derslerimde öğrencilere geri bildirim vermeye özen gösterdim” ($\bar{X}=4.56$, $SS=,680$), “Öğrencilerimin derse aktif katılımını sağladım” ($\bar{X}=4.56$, $SS=,664$), “Sınavlarda amaca uygun ölçme araçları hazırladım” ($\bar{X}=4.55$, $SS=,681$), “Ölçme araçlarımda yönergeler

kullandım” ($\bar{X}=4.55$, $SS=,711$), “Ölçme araçlarımda yönergeler kullandım” ($\bar{X}=4.55$, $SS=,711$) ve “Ders izlencelerimi programda sunulan kriterlere göre hazırladım” ($\bar{X}=4.52$, $SS=,581$) olarak belirlenmiştir.

Eğiticinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketinden elde edilen toplam puan ise ($\bar{X}=4.10$, $SS=,482$) olarak hesaplanmıştır. Bu bulgu, akademik personelin Eğiticinin Eğitimi Sertifika Programından edindikleri bilgi ve becerileri derslerinde sıklıkla uyguladıklarını ortaya koymuştur.

4. Sonuç ve Öneriler

Eğiticinin eğitimi sertifika programı geri bildirim anketinden elde edilen sonuçlar, akademik personelin program kapsamında edindikleri bilgi ve becerileri derslerinde sıklıkla uyguladıklarını ortaya koymuştur. Ancak, akademik personelin dijital ortamlar ve ters-yüz sınıf modelini derslerinde ara sıra kullandıkları belirlenmiştir. Bu bağlamda, akademik personelin dijital ortamlar ve ters-yüz sınıf modelini derslerinde daha sık kullanmalarını destekleyecek hizmet içi eğitimlerin planlanması önerilmektedir.